

С.В. Ушаков

Институт археологии Крыма РАН,
Симферополь, Россия
yshakovsv@list.ru

**ХЕРСОНЕС ТАВРИЧЕСКИЙ: ДИНАМИКА ТЕРРИТОРИИ
И ПРОБЛЕМА ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЯ
(ОТ ПОЗДНЕЙ АРХАИКИ ДО РАННЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ)**

S.V. Ushakov

Institute of Archaeology of Crimea RAS,
Simferopol, Russia

**TAURIC CHERSONESOS: THE DYNAMICS OF THE TERRITORY
AND LIFE SUPPORT PROBLEM
(FROM THE LATE ARCHAIC TO THE EARLY MIDDLE AGES)**

ABSTRACT: The preservation of monuments of Tauric Chersonesos allows us to examine the dynamics of its development like a process of development of its territory for providing a functioning economy. Long-term research made it possible to present a formation and development of the city in stages (no less than 6-7) of development and loss of its territory. Tauric Chersonesos started its Antic history as a small polis, and became a big "territorial" country in the Western Crimea region at the end of the Classical period and at the beginning of the Hellenistic times. The delimitation of Near Chora in Southwestern Crimea and the development of Far Chora in Northwestern Crimea happened at this time. As a result a huge agricultural area was created. Chersonesos started its own amphorae manufacturing and trade with policies of the Pontic and Aegean regions and also with barbarians. Later — at the end of the Hellenistic period its ownerships decreased significantly because of the limits of the Heracleian Peninsula. Nevertheless it allowed them to get income from trading. A new transition began in the middle of the 4th century, when a new material culture spread and building of Christian churches started. They produced wine, salted fish and the fish sauce (an intermediary trade and crafts also developed). The local barbarian population was a permanent consumer of Byzantine import through Chersonesos — Cherson. Diverse amphorae containers from the Pontic and

East Mediterranean regions were distributed from 4th to 7th centuries. The end of this era is connected with Arab expansion, wars and economic catastrophe in the Eastern part of the Empire.

Уникальность Херсонеса Таврического (рис. 1), небольшого дорическо-ионийского полиса на северной границе греческой Ойкумены, превратившегося со временем в крупное по местным масштабам «территориальное» государство, заключается во многом в его великолепной сохранности. Это позволяет проследить динамику его развития в процессе освоения территории для обеспечения функционирования экономики, социальных и государственных структур.

Проблема периодизации его античной истории (мы не рассматриваем эпоху Средневекового Херсонеса — Византийского Херсона) до сих пор не нашла своего однозначного решения в науке. Чаще всего эта хронология основывается на общей периодизации греческой истории [Античные государства Северного Причерноморья, 1984, с. 49-51] и отражена в общих работах по истории Херсонеса [последние из них: Херсонес Таврический, 2005; 2004]. При этом, накопленный обильный материал, прежде всего археологический, позволяет вполне объективно представить этапы становления и развития Херсонеса (как этапы освоения или утраты территории) следующим образом.

В пределах последней трети VI — первой четверти V вв.¹ происходит основание полиса. Он располагался первоначально на берегу Карантинной (Херсонесской) бухты в Юго-Западном Крыму. Численность его населения была небольшой и насчитывала несколько сот жителей. Можно гипотетически предполагать, что основой его жизнедеятельности была посредническая торговля (с варварами и/или греческими центрами?)

Вторая четверть V — первая четверть IV вв.: начало становления полиса. Появилась иррегулярная застройка с заглубленными в скалу жилыми комплексами, которые располагались своеобразными «кустами» в Северо-восточной части городища [Золотарев, 2005, с. 16-18]. В конце периода появляется опорный пункт в районе Страбонова Херсонеса (Маячный полуостров) (рис. 1С). Массовый археологический материал (амфоры и парадная чернолаковая и расписная посуда) позволяет утверждать о регулярных экономических связях с Эгеидой [например: Ушаков, Лесная, Тюрин, 2013]. Основа экономики — посредническая торговля.

Вторая четверть/конец середины IV — первая половина III вв.: превращение прежде небольшого полиса в относительно крупное «территориальное» государство. Была осуществлена колоссальная работа всего коллектива полиса по устройству регулярной застройки столицы по Гипподамовой системе, одновременно — размежевание всей ближней хоры на Гераклеийском полуострове (Юго-Западный Крым) и освоение «дальней» хоры в Северо-Западном Крыму. Была присоединена Керкинитида, появилась сеть сельских укрепленных поселений и нового опорного пункта (Калос Лимен) (рис. 1D). На Гераклеийском полуострове создается мощнейшая сельскохозяйственная зона из 400 крупных земельных наделов (участков) (рис. 2) [Николаенко, 1999, с. 78]. Это время экономического расцвета Херсонесского государства, основой чего становится товарное виноделие в сочетании с возделыванием злаков в Северо-Западном Крыму [Виноградов, Щеглов, 1990, с. 321-323; Золотарев, 2005, с. 23-24]. Развивается собственное масштабное амфорное производство [Монахов, 1989]. Масштабы херсонесского виноделия колоссальны. По данным А.Н. Щеглова [Sceglov, 1992, р. 252-258] всего с территории Западного Крыма производилось не менее 10 млн. л. вина в год, примерно половина которого поступала на экспорт [Золотарев, 2005, с. 28]. С греческими государствами Причерноморья и Эгейской Греции Херсонес ведет активный и масштабный обмен важнейшими товарами древности (сырьем, вином, оливковым маслом, продукцией ремесленного производства, рабами). С варварами — неэквивалентный обмен, иногда — военные действия.

¹ Время и обстоятельства основания «Херсонеса, что в Таврике» до сих пор остаются остродискуссионными в науке, но можно утверждать, что гипотеза, относящая это событие к последней трети VI в. до н.э. [Виноградов, Золотарев, 1998; 1999], остается наиболее обоснованной [см.: Зубарь 2010].

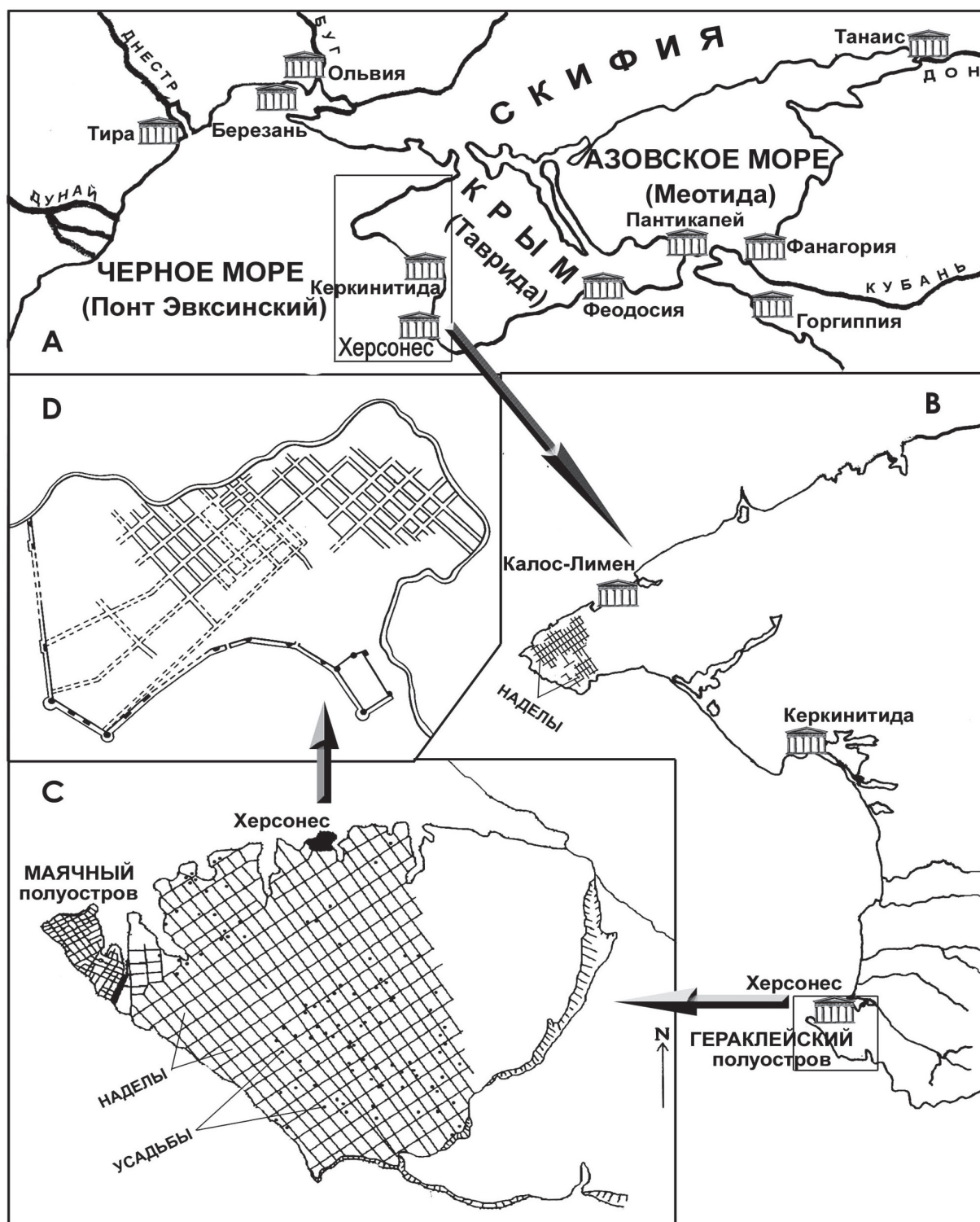


Рис. 1. Херсонес Таврический в Северном Причерноморье (по М.И. Золотареву, 2005)

Середина — вторая половина III — начало второй половины II вв.: военно-политические и экономические потрясения, связанные с варварскими вторжениями и войнами в Причерноморье, затронувшие и хору Херсонеса, которые привели к безвозвратной потери земельных владений в Северо-Западном Крыму, разрушениям на ближней хоре. Со второй половины II в. до н.э. прекращается производство амфор и столовой посуды [Монахов, 1989, с. 94].

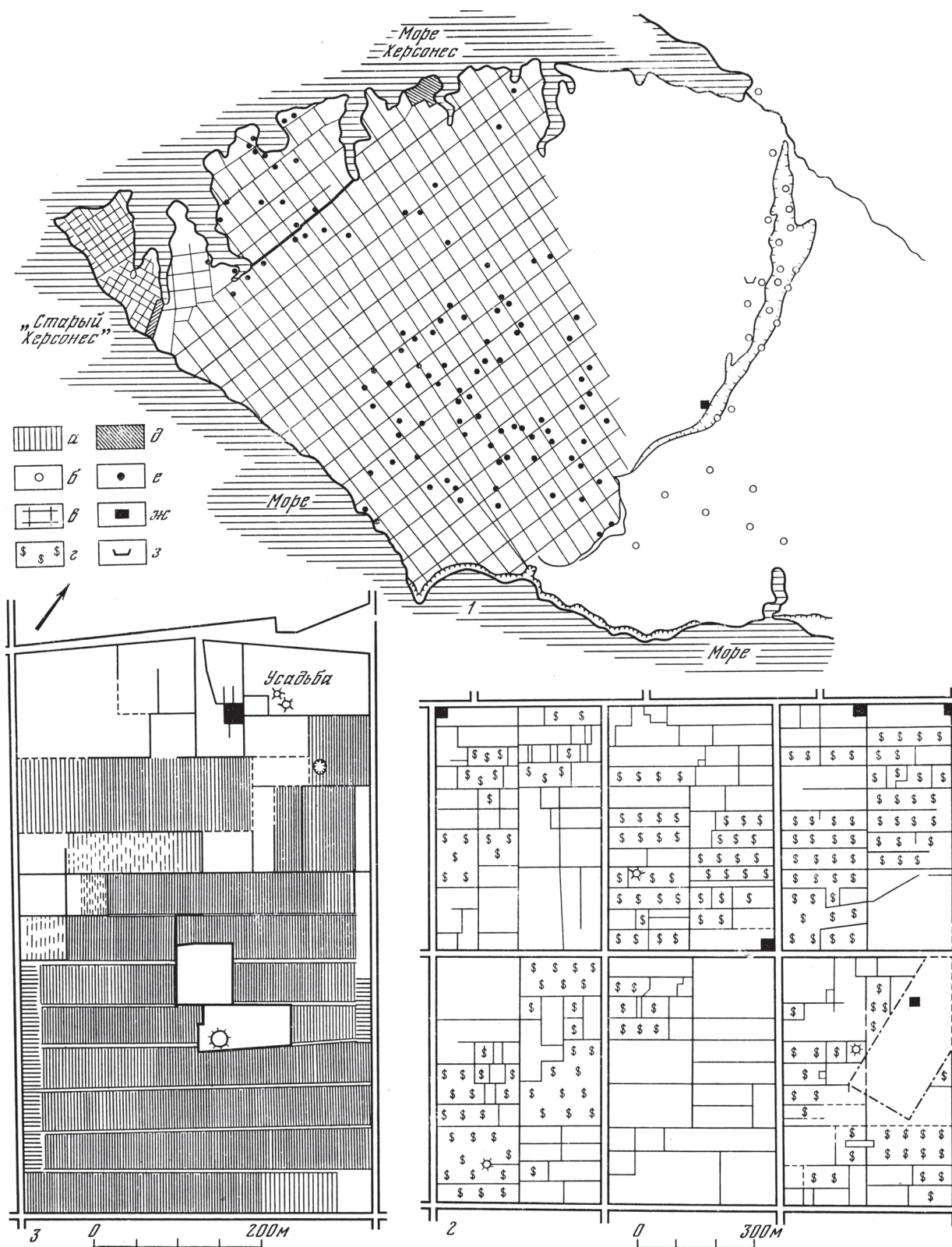


Рис. 2. Земледельческая округа Херсонеса (Античные государства Северного Причерноморья, 1984, Табл. ХСVI). 1 — земельные наделы и поселения на Гераклейском и Маячном полуостровах; 2 — группа типичных земельных наделов на Гераклейском полуострове; 3 — земельный надел № 26 с усадьбой; а — плантажные стены; б — неукрепленные поселения; в — земельные наделы; г — виноградники; д — территория города; е, ж — усадьбы; з — некрополь. Составитель А.Н. Щеглов

I в. до н.э. — I в. н.э.: продолжение кризиса. Бурная политическая деятельность и напряженная военная обстановка в Херсонесе, в Крыму [Кутайсов, 2001; Сапрыкин, 2002; Сапрыкин, 2005, с. 123-127] и в Причерноморье в целом привели к резкому сокращению импорта южнопонтийских центров [Внуков, 2006, с. 260 сл.]. На Востоке античного мира набирает обороты экспансия Рима, который начинает доминировать в Эгеиде и блокирует понтийский регион. С началом правления Августа военно-политическая обстановка стабилизируется. В регионе начинается масштабная и кардинальная «перестройка» всей экономической системы теперь уже под «диктовку» новой мировой державы.

Материалы конца I — начала III вв. и позднее отражают римскую эпоху Херсонеса, когда сложились новые экономические и культурные связи в Понтийском и Восточно-Средиземноморских регионах. В Херсонесе появляются новые рыбозасолочные и винодельческие производственные комплексы. Теперь владения Херсонеса распространяются только на его ближнюю хору (рис. 3). Тем не менее, площадь под земельными наделами на Гераклеяском полуострове составляла около 10 000 га земли, из которых под виноградники отводилось около половины, что позволяло получать миллион декалитров вина и отправлять ее большую часть на экспорт, выручая за это 1 млн 400 тыс. — 1 млн 600 тыс. денариев [Сорочан, 1997, с. 112-113].

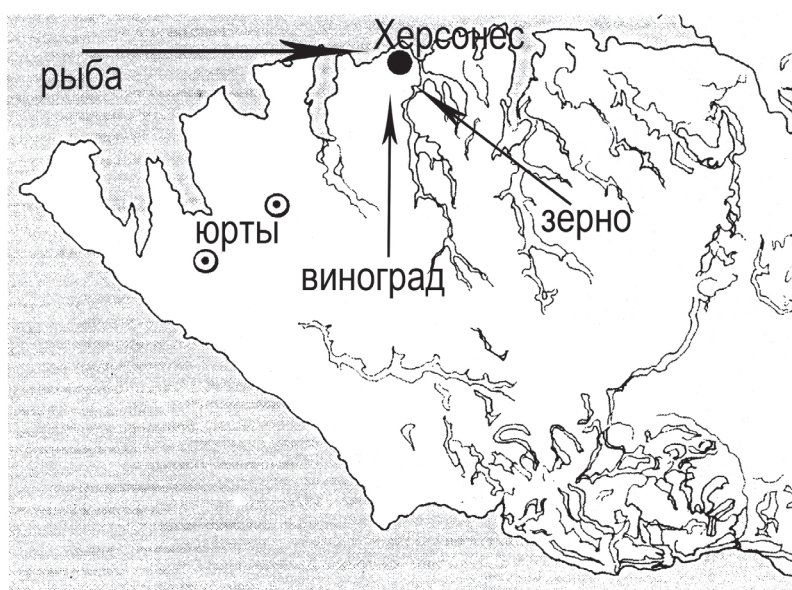


Рис. 3. Херсонес в позднеантичный период. Экономическая ситуация

События середины-второй половины IV — середины-конца VI вв. открывают переломную эпоху, когда в рамках поздней античности (в Восточной Римской империи — Византии) и в Херсонесе распространяется новая материальная культура и в конце периода начинается строительство христианских храмов. Появляются новые рыбозасолочные цистерны [Суров, 1948; Кадеев, 1970, с. 11-15]: место товарного виноделия постепенно замещает масштабное производства соленой рыбы и рыбного соуса, которые, наряду с посреднической торговлей и развитием ремесел, начинают приносить основной доход городу и его жителям. Территориальные владения Херсонеса (теперь как части империи) не претерпели существенных изменений (рис. 3). Местное варварское население округа является активным потребителем византийского импорта через Херсонес-Херсон, о чем говорит наличие в погребениях массы стекла, бижутерии, краснолаковой керамики [Arsen'eva, Domzalski, 2002]. В Империи IV-V вв. активно начинают работать экспортные центры по доставке вина, оливкового масла из Синопы, Колхиды, Эгеиды, Малой Азии и Палестины [см.: Pieri, 2007, fig. 2]. Хронология разнообразной амфорной тары в городе распределяется сериями с IV по VII вв. включительно, достигая максимума в VI в., прерываясь уже ближе к середине следующего столетия [Романчук, Сазанов, Седикова, 1995, с. 16-45]. Связано, это, по всей видимости, с экспансией арабов, войнами и катастрофическим обрушением экономики в восточной части Византии.

Таким образом, Херсонес Таврический, начиная свою античную историю маленьким полисом, превращается в конце классики и начала эллинизма в значительное «территориальное» (и процветающее) государство Западного Крыма, затем на исходе эллинизма значительно сократившись до пределов ближней округи (Гераклейского полуострова) и входит, таким образом, в римскую, а позднее и в раннесредневековую эпоху. Этот процесс сочетался с перестройкой экономики с винодельческо-зерновой и посреднической на получение соленой рыбы и соуса.

Список литературы

1. Античные государства Северного Причерноморья / Археология СССР. М.: Наука, 1984. 392 с.
2. Виноградов Ю.Г., Золотарев М.И. Год рождения Херсонеса Таврического // ХСб. 1998. Вып. IX. С. 36-46.
3. Виноградов Ю.Г., Золотарев М.И. Херсонес изначальный // Древнейшие государства Восточной Европы. 1996-1997 гг. Северное Причерноморье в античности. Вопросы источниковедения. М.: «Восточная литература» РАН, 1999. С. 91-129.
4. Виноградов Ю.Г., Щеглов А.Н., Образование территориального Херсонесского государства // Эллинизм: экономика, политика, культура. М., 1990. С. 310-371.
5. Внуков С.Ю. Причерноморские амфоры I в. до н.э. — II в. н.э. **Часть II: Петрография, хронология, проблемы торговли.** СПб.: Алетейя, 2006. 320 с.
6. Золотарев М.И. Херсонес Таврический: основание и становление полиса // ХСб. 2005. Вып. XIV. С. 13-44.
7. Зубарь В.М. Еще раз о времени основания Херсонеса Таврического // БИ. 2010. Вып. XXIII. С. 63-84.
8. Кадеев В.И. Очерки истории экономики Херсонеса Таврического в I-IV вв. н.э. Харьков: Изд-во ХГУ, 1970. 164 с.
9. Кутайсов В.А. Северо-Западный Крым и Херсонес в I в. до н.э. — I в. н.э. // **Бахчисарайский историко-археологический сборник.** Вып. 2. Симферополь: Таврия-плюс, 2001. С. 95-105.
10. Монахов С.Ю. Амфоры Херсонеса Таврического IV-II вв. до н.э. Опыт системного анализа. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1989. 158 с.
11. Николаенко Г.М. Хора Херсонеса Таврического. Земельный кадастр IV-III вв. до н.э. Ч. II. Севастополь, 164 с.
12. Романчук А.И., Сазанов А.В., Седикова Л.В. Амфоры из комплексов византийского Херсона. Екатеринбург: Уральский университет, предприятие АВ КОМ. Препринт, 1995. 110 с.
13. Сапрыкин С.Ю. Боспорское царство на рубеже двух эпох. М.: Наука, 2002. 271 с.
14. Сапрыкин С.Ю. Денежное обращение на хоре Херсонеса Таврического в античную эпоху: историко-нумизматическое исследование. М.: Институт всеобщей истории РАН, 2005. 204 с.
15. Сорочан С.Б. Об экспортных возможностях херсонесского виноделия // Херсонес в античном мире. Историко-археологический аспект: Тезисы докладов международной конференции. Севастополь, 1997. С. 112-113.
16. Суров Е.Г. Херсонесские цистерны // Ученые записки СГПИ. Вып. 3. Свердловск, 1948. С. 3-47.
17. Ушаков С.В., Лесная Е.С., Тюрин М.И. Новый керамический комплекс V в. до н.э. из северо-восточного района Херсонеса // Причерноморье в античное и раннесредневековое время. Сборник научных трудов, посвященных 65-летию профессора В.П. Копылова. Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2013. С. 308-315.
18. Херсонес Таврический в третьей четверти VI — середине I вв. до н.э. **Очерки истории и культуры.** Харьков: Майдан, 2004. 732 с.
19. Херсонес Таврический в середине I вв. до н.э. — VI в. н.э. **Очерки истории и культуры.** Киев: Академперіодика, 2005. 625 с.
20. Scegllov A.N. Polis et chora: Cite et territoire dans le Pont-Euxin. Paris: Diffusion Les Belles Lettres, 1992. 302 p.

21. Arsen'eva T.M., Domzalski K. Late Roman red slip pottery from Tanais // Eurasia Antiqua. Zeitschrift für Archäologie Eurasiens. Band 8. 2002. S. 415-491.
22. Pieri D. Les Centres de Production d'amphores en Méditerranée Orientale Durant l'antiquité Tardive: Quelques Remarques // M. Bonifay et J.-C. Trégliat (éd.), LRCW 2. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry, BAR Series, 1662 (ii), 2007. P. 611-625.

Список сокращений

БИ — Боспорские исследования, Керчь-Симферополь
СГПИ — Свердловский государственный педагогический институт
ХГУ — Харьковский государственный университет
ХСб. — Херсонесский сборник, Севастополь
ЮНЦ РАН — Южный научный центр Российской Академии наук